

Протокол

Десето заседание на КН на ОПРР 2014-2020

7 ноември 2017 г.

09:00 часа

х-л „Хилтън“, зала „Мусала“

гр. София

Предмет:

Десето заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Председател на КН на ОПРР 2014-2020:

Деница Николова, МРРБ

Заместник-председател на КН на ОПРР 2014-2020:

Катя Дойчевска, МРРБ

Основни членове/резервни членове на КН на ОПРР 2014-2020:

Цветелина Атанасова, МРРБ

Татяна Ангелчева, МРРБ

Боряна Войчева-Ненкова, МРРБ, СЗР

Тамара Кулева, МРРБ, СЦР

Антонина Дончева, МРРБ, СИР

Йоана Иванова, МРРБ, ЮЗР

Юлиян Моллов, МРРБ, ЮЦР

Николай Николов, МРРБ, ЮИР

Татяна Бояджиева, , АПИ

Георги Семерджиев, МТИТС

Ивелина Пенева, МИ

Анна Дончева, МИ

Гергана Ракова, МТ

Светла Иванова, МОСВ

Радослава Грозева, МОСВ

Росица Димитрова, МТСП

Наталия Ефремова, МТСП

Яна Маринова - Петрова, МФ

Лидия Атева, МФ

Донка Йорданова, МЗХГ

Велимир Бенов, МОН

Лидия Нейчева, МЗ

Иван Господинов, МЗ

Марияна Василева, МЗ
Николина Сотирова, МЗ
Амелия Гешева, МК
Петър Марков, МК
Христина Грозева, ММС
Красимир Ушнев, МВР
Добринка Кръстева, МС
Апостол Милев, МС
Кристина Ненкова, МС
Явор Стоянов, МС
Симон Папазян, МС
Даниела Николова, МС
Маргарита Николова, ДАЕУ
Финка Денкова, НСИ
Константин Ганев, БАН
Доц. д-р Павел Павлов, МГУ
проф. д-р Красимира Кънева, ИАИ
Пенка Пенкова, РСР, СЗР
Стефан Милев, РСР, СЗР
Гюнай Хюсмен, РСР, СЦР
Атанас Камбитов, РСР, ЮЗР
Кресимир Георгиев, РСР, ЮЗР
Емил Караиванов, РСР, ЮЦР
Петър Петров, РСР, ЮЦР
Петя Чакърлова, РСР, ЮИР
Силвия Георгиева, НСОРБ – Актив
Здравко Сечков, ФРМС
Илиана Филипова, БАРДА
Стефан Василев, АИКБ
Валери Андреев, БТПП
Камен Колев, БСК
Огнян Димов, КТ ПОДКРЕПА
Даниела Михайлова, НПО, работещи в сферата на социалното
включване и интегрирането на маргинализираните групи
Цанко Шандров, НПО, работещи в сферата на регионалното

2

	<p>развитие</p> <p><u>Наблюдатели с право на съвещателен глас:</u></p> <p>Галя Аламинова, МФ</p> <p>Мануела Милошева, МФ</p> <p>Василка Костадинова, МФ</p> <p>Ивайло Николов, МВР</p> <p>Веселина Атанасова, АОП</p> <p>Цвета Наньова, БАКЕП</p> <p>Борислава Уудфорд, ЕК</p> <p>Аурелио Сесилио, ЕК</p> <p><u>Наблюдатели без право на съвещателен глас:</u></p> <p>Светослава Георгиева, ФМФИБ ЕАД</p> <p>Валери Белчев, ФМФИБ ЕАД</p> <p>Стефан Чайков, ББК Пътища</p> <p>Надя Данкинова, Фонд ФЛАГ</p> <p><u>Представители на ГД „СППР“:</u></p> <p>Димчо Димов, МРРБ</p> <p>Вержиния Милева, МРРБ</p> <p>Пламен Илиев, МРРБ</p> <p>Кети Карачолова, МРРБ</p> <p>Иван Попов, МРРБ</p> <p>Радостина Петрусенко, МРРБ</p> <p>Изабел Владимирова, МРРБ</p> <p><u>Секретариат на КН на ОПРР 2014-2020:</u></p> <p>Петя Димова, МРРБ</p> <p>Цветелина Димитрова, МРРБ</p> <p>Ивелина Йорданова, МРРБ</p> <p>Натали Лазарова, МРРБ</p>
--	---

Въведение:

Десетото заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. (КН на ОПРР 2014-2020) беше проведено в Хотел “Хилтън”, зала „Мусала“, град София. На заседанието присъстваха членове на КН на ОПРР 2014-2020, в т.ч. представители на министерства, агенции, държавни ведомства, сдружения на общини, регионални съвети за развитие и социално-икономически партньори, представители на ГД „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ към

МРРБ – Управляващ орган на ОПРР 2014-2020 (УО на ОПРР) и Секретариат на КН на ОПРР 2014-2020 и представители на Генерална дирекция „Регионална и градска политика“ на Европейската комисия.

Откриване на заседанието и приветствие на г-жа Деница Николова, заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и г-н Аурелио Сесилио от Генерална дирекция „Регионална и градска политика“ на Европейската комисия (ЕК)

Г-жа Деница Николова откри Десетото заседание на КН на ОПРР 2014-2020. Г-жа Николова запозна членовете на КН на ОПРР 2014-2020 с постигнатите резултати по изпълнението на програмата. Договореният ресурс по нея вече е 65 % от общия бюджет на програмата (малко над 3 млрд. лв.). Разплатени са средства в размер на 20 % от договорения ресурс (близо 2 млрд. лв.). Подкрепени са значителен брой проекти, свързани с изпълнението на интегрирани мерки за градско възстановяване и развитие в 39-те големи и средни градове на страната. Сключени са договори с малките населени места в подкрепа на мерките за енергийна ефективност и проектите, свързани с професионалното образование и инвестиции в пътния сектор. Към настоящия момент са обявени 12 процедури за безвъзмездна финансова помощ – 78% от общия бюджет на програмата. Амбицията е към края на следващата година да бъде обявен целия ресурс на програмата като възможности за кандидатстване и да започне реалното финализиране на проекти, които вече са подкрепени, както и стартиране на нови.

Г-жа Николова отбеляза, че на Десетото заседание на КН на ОПРР 2014-2020 ще бъдат дискутирани няколко основни теми, една от които е възможността за подкрепа на сектор „Здравеопазване“ (относно спешната медицинска помощ), като ключово е на заседанието да се вземе решение какви са възможностите за кандидатстване по тази мярка от Министерството на здравеопазването и да се дефинират критериите за оценка на проектното предложение, тъй като към края на 2018 г. трябва да бъдат постигнати конкретни етапни цели по изпълнение на програмата. Г-жа Николова, обърна внимание, че моментът е критичен, тъй като е необходимо време мярка за подкрепа на спешната медицинска помощ да бъде реализирана и в тази връзка ще е необходима подкрепата на членовете на Комитета за наблюдение.

Другата тема, която г-жа Николова отбеляза, че ще бъде коментирана, е свързана с одобряването на критериите и възможностите за кандидатстване за сектор „Туризъм“ и подкрепата на мерки свързани с развитието на туристическия сектор.

На трето място, г-жа Николова посочи че ще се коментира адаптирането на модела на изпълнение на интегрираните мерки в 39-те бенефициенти – големи и средни градове в страната.

Г-жа Николова добави, че в хода на заседанието ще се определи и посоката за бъдещето – какво предстои да бъде обявено като възможности за кандидатстване през следващата година. Г-жа Николова допълни, че се очаква да бъде подкрепено обявяването на ресурс от 174 млн. лв. в подкрепа на мерки свързани с деинституционализацията на възрастни хора и хора с увреждания; одобряване на мерки за подкрепа на туристическия сектор и мярката, която касае малките общини и възможността им за допълващо финансиране за мерки по енергийна ефективност.

Г-н Аурелио Сесилио сподели, че Оперативната програма се развива много добре по отношение на усвояването на средства, но смята, че трябва да се погледне отвъд, извън чисто финансовото усвояване на средствата. Целта на тази, както и на другите оперативни програми, които се финансират по Кохезионната политика, е да доведе до

конкретни резултати, като подобри условията за живот на гражданите и намали социално-икономическите неравенства между България и по-развитите държави-членки на Европейския съюз, но и вътрешните неравенства. Затова трябва да се помисли какви са крайните резултати и потенциалното въздействие на тези проекти за България. Това ще е изключително важно през следващите месеци, тъй като председателят на ЕК г-н Юнкер е обявил в началото на септември пред Европейския парламент, че Европейската комисия ще представи своето предложение за многогодишна финансова рамка за периода след 2020 г. Това предложение трябва да бъде последвано от предложения, свързани със секторното развитие. В тази връзка ще се вземе предвид дали е постигнат напредък и дали към момента са постигнати заложените цели в рамките на този програмен период.

Г-н Сесилио отбеляза, че през следващите 6 месеца по време на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз България ще има възможност да покаже не само на българските граждани, но и на останалите държави-членки на Европейския съюз успеха и напредъка, свързан с постигането на тези цели. България може да покаже какво въздействие има кохезионната политика върху икономиката и социалния напредък на страната. Това е изключително важно с оглед на бъдещето, за да може да се гарантира изпълнението на кохезионната политика и след 2020 г.

Г-н Сесилио допълни, че ОПРР 2014-2020 се развива добре по отношение на капацитета за договаряне, но не трябва да се забравят определени области от програмата, които не постигат необходимия напредък или не толкова бързо, колкото се изисква.

Г-н Сесилио посочи, че по време на заседанието би искал да научи повече за инвестициите в сектора на здравеопазването, където се наблюдава определено изоставане от очакванията. Инвестициите в сектора на здравеопазването са много важен компонент от програмата защото имат за цел да бъдат от полза на цялото българско население. Г-н Сесилио отбеляза, че това е една от областите, в които Европейската комисия чрез процеса на европейския семестър отбелязва напредъка на държавите членки, както и проблематичните сектори като достъп до първична и спешна медицинска помощ. Много е важно да се постави акцент върху тези инвестиции.

Г-жа Деница Николова благодари на г-н Сесилио и сподели, че е важно повдигането на темата за бъдещето на кохезионната политика. Г-жа Николова увери, че в рамките на бъдещо Председателство на Съвета, в качеството си на ръководители на управляващи органи, които имат основна роля и функция във формирането и бъдещото изпълняване на кохезионната политика след 2020 г., ще направят със своите колеги всичко необходимо, за да покажат и докажат ефектите от настоящата кохезионна политика, които ще бъдат основен аргумент за подкрепата на бъдещата кохезионна политика. Г-жа Николова уточни, че са наясно с ограниченията и нюансите в бъдещите дебати, свързани с начина на изпълнение на проектите и че бъдещите проекти следва да имат все по-голяма добавена стойност за по-голяма територия, не само за територията на страната, но и за територията на Европейския съюз. Тя допълни, че ще трябва да се търсят възможности за реализиране на проекти, които имат дългосрочна възвращаемост във времето и да бъдат подкрепяни основно чрез финансови инструменти, а не само чрез безвъзмездна финансова помощ, както е било до момента.

Г-жа Николова отбеляза, че в хода на председателството на Съвета, МРРБ е отговорно за две основни политики – едната по отношение на политиката за градско развитие, а другата – по отношение на политиката за териториално сближаване. Ще се търсят възможности за подкрепа на балансираното полицентрично регионално развитие, което е свързано с прилагане на политика за подкрепа на балансирано териториално

градски центрове в цялата страна. Другата посока, в която ще се водят дебати, е свързана с това да има по-голяма измеримост на постигнатите инвестиции на ниво територия. Г-жа Николова допълни, че за да има по-ясен ефект от резултатите, които се постигат на териториално и на местно ниво, трябва да има съвкупен и интегриран индикатор, който да измерва инвестициите на конкретна територия в различни сектори в които се влагат средствата.

Г-жа Деница Николова посочи, че в раздадените материали има представен дневен ред и попита за предложения за допълнения или промени по него.

По направеното запитване нямаше предложения за допълнения или промени и дневен ред бе приет.

Взети решения:

Решение 1:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 приема дневния ред за Десетото заседание на КН на ОПРР 2014-2020 г.

Приемане на Протокола от Деветото заседание на КН на ОПРР 2014-2020 г.

Г-жа Деница Николова, отбеляза че в рамките на съгласувателната процедура има получени предложения за отразяване на коментари от Европейската комисия, които са отразени. Други коментари по протокола от Деветото заседание не са получени. Г-жа Деница Николова предложи КН на ОПРР 2014-2020 да вземе решение за приемане на Протокола от Деветото заседание на КН на ОПРР 2014-2020.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то бе прието единодушно.

Взети решения:

Решение 2:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 приема Протокола от Деветото заседание на КН на ОПРР 2014-2020.

Информация относно актуалното състояние и напредъка в изпълнението на ОПРР 2014-2020

Г-жа Деница Николова представи подробна информация относно актуалното състояние и напредъка в изпълнението на ОП „Региони в растеж” 2014 – 2020 г., като обърна внимание и към някои ключови моменти, които Управляващия орган отчита като критични в изпълнението с оглед да се представят потенциалните рискове и какво предстои през 2018 г. Г-жа Николова отбеляза, че по приоритетна ос 7 „Регионална пътна инфраструктура“ е договорен 100% от ресурса на програмата, по Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“ е договорен 98% от ресурса, по приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ е договорен 61 % от ресурса, което означава, че в хода на следващата година в голямата си степен тези средства ще бъдат отчетени под формата на верифицирани и сертифицирани разходи. Г-жа Николова уточни, че в хода на изпълнение на инвестиционните програми към настоящия момент лимитиращ фактор за договаряне представляват проектите, които са свързани с изпълнението на мерки чрез финансови инструменти, което е и причината към настоящия момент процента на договаряне да не покрива 100% от възможността за финансиране на 39 големи градове на страната. Г-жа Деница Николова подчерта, че има сериозен ръст по отношение на платените средства по проектите на малките общини.

като към настоящия момент платените суми са над 23% и се очаква в хода на следващата година голяма част от верифицираните и сертифицирани разходи ще дойдат и от този компонент.

Г-жа Деница Николова обърна внимание, че от предходното заседание до настоящия КН има принципно одобрение от страна на Министерски съвет за наддоговаряне на бюджета на програмата с 10%, с оглед постигане на максимална усвояемост на програмата към края на програмния период и обезпечаване на одобрени и готови за реализация проекти, отговарящи на приоритетите на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, постигане на целите ѝ, както и тези на Споразумението за партньорство на Република България. Г-жа Николова допълни, че към момента е дадена възможност за наддоговаряне на 22 общини с проекти които са включени в инвестиционните им програми свързани с мерки за подкрепа на образователната инфраструктура на обща стойност 213 млн. лв. Към настоящия момент повече от половината от този ресурс е вече договорен.

Г-жа Деница Николова посочи изключително голям напредък по Приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“, тъй като само за 2-3 месеца са постигнати значителни резултати. Тя отбележи, че най-големият резултат който е постигнат е утвърждаването на променен медицински стандарт „Спешна медицина“, тъй като този стандарт дава яснота в кои обекти ще бъде възможно да се инвестира и съответно целите които ще се постигнат. Г-жа Николова сподели, че по отношение на подготовката на предпроектното проучване има известна забава, тъй като поради изменението на Стандарта, работата на Консултанта в подготовката на предпроектното проучване следва да бъде ревизирано в Етап I. Г-жа Николова посочи етапните цели до края на 2018 г., една от които е да има одобрен голям проект със започнали строителните работи и втората етапна цел е свързана с постигане на определен размер сертифицирани разходи, което означава, че този проект трябва да е в изпълнение, с частично постигнати резултатите от реализирането на тази мярка.

Г-жа Деница Николова отбеляза, че по Приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура“ се предвидени мерки свързани с деинституционализация на грижите за възрастни хора. Г-жа Николова добави, че към този момент картата на услугите която определя нуждите за социални услуги в сферата на деинституционализация за възрастните хора не е покрита напълно и в тази връзка г-жа Николова помоли представителите на МТСП да дадат своята визия за бъдещето по отношение на картата на услугите.

Г-жа Деница Николова посочи, че мерките по Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ ще бъдат изпълнявани задължително с компонент за финансов инструмент в тях, т.е. нисколихвено финансиране от страна на финансовите посредници, които предстои да бъдат избрани от ФМФИБ.

Г-жа Деница Николова даде възможност за коментари, въпроси, становища и дискусия по представената информация, като помоли да се включат представителите на ФМФИБ, МЗ и МТСП доколкото част от индикираните рискове са свързани с изпълнението на тези мерки.

Г-жа Светослава Георгиева (ФМФИБ) отбеляза, че Фонд мениджърът на финансовите инструменти в България е създаден преди две години с цел да управлява финансовите инструменти от европейските структурни фондове. В тези две години са договорени и активно управляват над 1 млрд. лв. под формата на финансови инструменти, кредити, дялове и гаранции. Обявени са три процедури за около 530 млн.

лв. – над половината от ресурса, който се управлява в момента.

Г-жа Георгиева спомена, че ФМФИБ поема управлението на финансови инструменти от предходния програмен период по инициативата „Джесика“. Споразумението е подписано през месец октомври, като г-жа Георгиева допълни, че „Джесика“ е много добър пример защо финансовите инструменти са добър начин за финансиране.

Г-жа Светослава Георгиева отбеляза, че преди няколко седмици е стартирана процедурата за новите фондове за градско развитие. Крайният срок за подаване на заявления от финансови посредници е 29 декември, като допустимите проекти по ОПРР са по приоритетни оси 1 /ПО1/ „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ и 6 /ПО6/ „Регионален туризъм“. Финансовите продукти са кредити, оборотни средства и финансови лизинги, свързани с инвестиционните проекти.

Г-жа Георгиева отправи апел към общините – да бъдат подготвени, тъй като ще има момент, в който ще могат да актуализират интегрираните градски планове. Това може да бъде обсъждано през следващата година.

В допълнение, г-жа Георгиева уточни, че е подписано споразумение за сътрудничество с Европейската инвестиционна банка /ЕИБ/, което предоставя възможност за изграждане на Инвестиционна платформа за потенциално комбинирано финансиране на средствата от ФМФИБ чрез ЕСИФ и допълнително финансиране предоставено от ЕИБ в рамките на „Европейския фонд за стратегически инвестиции“ /ЕФСИ/. Тази нова инвестиционна платформа ще отключи допълнителни източници на финансиране, част от инвестиционния план за Европа.

Г-жа Силвия Георгиева (НСОРБ) благодари на г-жа Николова за обстойната презентацията за изпълнението на програмата, като отбеляза, че изпитва удовлетворение от казаното от г-жа Светослава Георгиева, тъй като НСОРБ отдавна очакват да чуят, че процедурите за избор на фонд-посредниците вече са стартирали. Г-жа Георгиева допълни, че 39-те общини имат готовност по проектите за културна инфраструктура и ще могат да започнат тяхното изпълнение. Г-жа Георгиева изказа удовлетворение от името на всички общини, бенефициенти на първа приоритетна ос, за разрешаване на казуса с проектите за образователна инфраструктура. Г-жа Георгиева отбеляза, че на по-късен етап НСОРБ ще постави въпроса за постигането на междинните цели на вниманието на Управляващия орган и членовете на КН.

Г-жа Силвия Георгиева акцентира върху тесните места, които НСОРБ идентифицира не само в първа и втора приоритетна ос, а общо като бенефициенти, като например процесът по провеждането на обществените поръчки тъй като процесите по обжалване изключително затрудняват работата. Г-жа Георгиева допълни, че друго тясно място е стартирането на проектите в Пета приоритетна ос – социалните услуги за възрастни хора и че тази чувствителна материя трябва да бъде много добре обмислена, преди да бъдат обявени конкретни бенефициенти и допустими дейности.

Г-жа Наталия Ефремова и Силвия Георгиева от МТСП взеха отношение за двете големи реформи, които МТСП провежда – за деинституционализацията на деца, която е почти във финална фаза, и деинституционализацията на възрастни хора, която започва тепърва, основно финансирана със средства от оперативните програми „Региони в растеж“ и „Развитие на човешките ресурси“.

Г-жа Ефремова информира, че към момента 8 общини отказват да създават нови услуги и да участват с проектни предложения, като мотивите за отказ са липса на терени или на подготвени кадри. Г-жа Ефремова допълни, че след като бъде установено кои

социални услуги ще бъдат осигурени инфраструктурно през ОПРР 2014-2020, ако има неувоен ресурс, има готовност да бъде посочен вариант за пренасочване на свободните средства, а картата на услугите да бъде актуализирана след това.

По отношение на деинституционализацията на възрастни хора, г-жа Ефремова информира, че е изготвен План за действие 2018 – 2021 г., който е представен на вниманието на Междуведомствена работна група като срокът за разглеждане, одобряване и дискусия по представения План е 15 ноември. Впоследствие, Планът за действие за изпълнение на Националната стратегия за дългосрочната грижа ще бъде финализиран и представен за одобрение от Министерския съвет през месец декември.

Г-жа Ефремова уточни, че основните целеви групи, които ще бъдат подпомогнати, са възрастни хора, лица с психични увреждания или лица с увреждания които са зависими, тъй като не могат сами да се обслужват. Този план се предвижда да бъде интегрирано финансиран от двете програми. ОПРР ще финансира инфраструктурния елемент, а ОПРЧР – предоставянето на новите или интегрирани социално-здравни услуги.

Г-жа Деница Николова помоли за повече информация относно избора на фонд-посредниците и времевата рамка, с която ще работи Фонд-мениджъра за този избор.

Г-жа Светослава Георгиева уточни, че крайният срок за подаване на заявления от банки и финансови институции е 29 декември 2017 г., като е избрана състезателна процедура с договаряне. След подаване на заявленията следва предварителен подбор, протоколи от Комисията и покани за подаване на първоначални оферти. Г-жа Георгиева допълни, че следва възможен етап за преговори с подалите оферти и накрая – финални оферти от страна на банките. Г-жа Георгиева сподели, че се надява да няма допълнителни усложнения и до средата на следващата година да приключи избора на финансови посредници.

Г-н Аурелио Сесилио благодари за презентациите и за допълнителната информация.

Г-н Сесилио отбеляза, че за следващия програмен период ще има 27 държави-членки, както и че бюджетът на Европейския съюз ще бъде по-малък, като допълни, че тази година Европейската комисия вече е намалила бюджета за Кохезионна политика с 6 млрд. евро, поради недостатъчно подадени искания за плащания от държавите членки.

Тъй като приближава края на годината, което е края на четвъртата година от програмния период и все още не са достигнати 10% по отношение на сертифициране на разходите, г-н Сесилио се обърна към сертифициращия орган – да сертифицират възможно най-големи суми до края на м. ноември, за да може Комисията да обработи тези плащания.

Г-н Аурелио Сесилио подчерта, че 2018-та е ключова година за България и тя трябва да покаже, че може да се изразходва средствата, за които се бори. Той допълни, че следващата година ще бъде много важна, защото УО на ОПРР ще бъде изправен пред нови проблеми. Един от тях е рамката за изпълнение. Г-н Сесилио изрази безпокойство от риска от непостигане на заложените цели и разминаването в планирането и изпълнението.

Г-н Аурелио Сесилио се надява изоставането в сектор здравеопазване да бъде наваксано бързо, особено по отношение на големия проект, който е ключов от тази програма, защото засяга живота на всички българските граждани и на чужденците, които идват и се възползват от здравната система. Относно деинституционализацията и

социалните услуги, той отбеляза, че България показва впечатляващ напредък по отношение на деинституционализацията на деца, но за съжаление не може да каже същото за деинституционализацията на възрастните хора.

Г-н Сесилио обърна внимание, че в България – има 3 хиляди деца бежанци, които са непридружени (малолетни и непълнолетни деца). Някои от тях нямат право на здравни услуги и че това е важен въпрос, на който трябва да се обърне внимание. Когато се говори за деинституционализация, целта е да има последваща социална интеграция.

По отношение на мерките в подкрепа на регионалния туризъм и подбора на посредници, г-н Сесилио отбеляза, че целта е парите да се вложат в икономиката и не би желал България да изгуби предоставената възможност за инвестиции. Той допълни, че трябва повече да се наблегне върху създаването на необходимата среда за развитие на туризма.

Г-н Сесилио отново призова сертифициращия орган да сертифицира възможно най-голяма сума до края на годината, тъй като това ще помогне много за периода след 2020 г.

Г-жа Деница Николова благодари на г-н Сесилио и увери, че що се касае до плащанията, УО на ОПРР винаги се опитва да бъде по-скоро песимистичен, отколкото оптимистичен в прогнозите си, но е много зависим от процеса на провеждането на обществените поръчки.

Представяне, обсъждане и одобряване на изменение на критерии за подбор на операции по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020

Г-жа Деница Николова сподели, че изпълнението на изискването на чл. 7 от регламента за ЕФРР за изпълнение на мерки по интегрираните планове и по инвестиционните програми е сериозно предизвикателство за всички бенефициенти и за Управляващия орган за този програмен период, доколкото подходът е нов и включва в себе си интегриране на много процеси и че в хода на изпълнение на мярката се открояват някои несъвършенства в целия процес. Г-жа Николова уточни, че поради тази причина ще се коментира адаптирането на модела към инвестициите по отношение на приоритета за интегрирано градско развитие в големите градове. Тя допълни, че трябва да се адаптират критериите за селекция и оценка в междинните звена, когато се оценяват индивидуалните проекти.

Г-жа Николова посочи, че един от елементите, който засяга адаптирания подход, е да се даде по-голяма гъвкавост на инвестиционната програма за включването на нови проектни идеи за да може, в случай, че има достатъчен бюджетен ресурс, да бъдат изпълнени до края на програмния период. Разширявайки възможностите за включване на нови проектни идеи в инвестиционните програми, ще се даде възможност за гъвкавост по отношение на бъдещата промяна на интегрираните планове за градско възстановяване и развитие. Г-жа Николова допълни, че те са стратегическият документ, върху който се стъпва, за да се разработят бъдещите инвестиции за големите градове.

Г-жа Николова представи информация за промяната на подхода за избор на операции, които да се включат в индикативния списък на инвестиционните програми за да стане ясен целия процес и да има мотивирано вземане на решение по адаптираните критерии за оценка в междинните звена.

Г-жа Деница Николова информира, че към настоящия момент има направен текущ системен одит от одитния орган на национално ниво по ОПРР, както и превантивен одит на системата за избор на операции от Европейската комисия. От тези два одита има получени коментари, които следва да бъдат адресирани. Тя допълни, че адресирането по отношение на критериите за оценка на проектни предложения е елемент по подобряването на процеса, за да има по-адекватна одитна среда, както и да има по-добър и прозрачен процес при избора на проектни идеи.

Г-жа Николова посочи, че досега ходът на селекция на проектни идеи е обособен в работна група с представители на заинтересованите страни, на общината и административни и публични институции. Тя обясни, че Работната група ще обявява публична покана чрез интернет-страницата на общината и други начини, включително и сайта на оперативната програма. Ще се дава възможност за конкретен период да бъдат събирани проектни идеи, отговарящи на приоритетите на ОПРР и имащи принос към постигане на индикаторите. Г-жа Николова допълни, че чрез поканата се дава възможност да бъдат подавани проектни идеи имащи отношение към индикатори, които към настоящия момент не са постигнати и в случай че има разполагаем ресурс към общината. След одобряване от работната група на проектни идеи за включване в индикативния списък на инвестиционната програма, проектните предложения ще бъдат изработвани в тясна координация с предложилата ги заинтересована страна и общината ще трябва да подаде проектното предложение в междинното звено за бъдеща оценка и съответно за финансиране.

Г-жа Деница Николова даде думата на г-жа Татяна Ангелчева за да представи информация как се адаптират критериите за избор на операции в междинните звена.

Г-жа Татяна Ангелчева подробно запозна членовете на КН с промяната в подхода за подбор на проектни идеи на ниво инвестиционна програма. Тя допълни, че предложената промяната в подхода касае пряко Бенефициентите по Приоритетна ос 1 по отношение на подхода за изпълнение на ПО 1, а въвеждането на допълнителни критериите за предварителен избор на проектни идеи - Междинните звена и УО на ОПРР, като УО на ОПРР предлага разширяване на състава на работната група с цел постигане на по-голяма прозрачност на процеса.

Г-жа Ангелчева обясни, че с предлаганите промени ще се въведе нов етап в процедурата – изготвяне и представяне на проектен фиш с основна информация за потенциалната идея на проекта от заинтересованите страни - собственици/ползватели на сгради/ инфраструктура, които трябва да бъдат регистрирани лица, като ще се търси подкрепа за проектните идеи от по-широко представителство на заинтересовани страни като НПО, асоциации на собствениците на жилищни сгради, граждански организации, обществени институции и др. Г-жа Ангелчева допълни, че след официална регистрация на всеки фиш за проектна идея в деловодството на общината, Председателят и Секретарят на Работната група изпращат на членовете на Работната група съответните фишове. Председателят и Секретарят разглеждат фишовете и предлагат на Работната група да вземе решение относно тяхната оценка и класиране, като се променя и се обективизира механизмът за вземане на решения в работната група - гласуване с мнозинство от най-малко 51% от членовете на работната група. Въвежда се стандартен шаблон за протокол от работата на Работната група, в който се описват дадените оценки и взетите решения. На следващ етап, конкретните бенефициенти по ПО1, в сътрудничество със заинтересованите лица/организациите, които са подали съответните фишове, разработват проектни предложения, които следва да включват само одобрени от Работната група проектни идеи/обекти.

Г-жа Татяна Ангелчева отбеляза, че по отношение на детайлизирането на критериите за избор на операции са направени промени, които отразяват получените одитни препоръки относно съответствието на заложените в бюджета суми за всяка дейност във формуляра за кандидатстване и пропорционалност с пазарните цени, съответствието на административния капацитет на бенефициента, съответствието на условията за изпълнение на операциите, изпълнението на изискванията за дълготрайност по чл. 71 от Регламент № 1303/2013“, допустимостта на разходите, заложен в формуляра за кандидатстване и съответствието на проектните предложения с разпоредбите, приложими към генериращи приходи проекти. Г-жа Ангелчева допълни, че е коригиран критерий „Финансовият анализ е изготвен съгласно насоките на Европейската комисия и размерът на исканата БФП съответства на анализа“, от който не става ясно какво точно включва проверката по критерия и са добавени нови 6 конкретни критерия.

Г-жа Ангелчева посочи, че по отношение на проектни предложения за енергийна ефективност на жилищни сгради е допълнен нов критерий във връзка с констатация на Одитния орган относно подбора на жилищни сгради, включени в проектните предложения, и проведената информационна кампания преди подаване на проектното предложение, а именно: „Приложени са доказателствени материали от кандидата относно проведени публична и прозрачна информационна кампания преди подаване на проектното предложение и недискриминационен подбор на включените в проектното предложение жилищни сгради в съответствие с Приложение Н към Насоките за кандидатстване“.

Г-жа Ангелчева обясни, че след съгласуване от страна на УО на ОПРР 2014-2020 на разработената от Фонда на фондовете техническа спецификация за избор на финансови посредници, е коригиран и критерият, свързан с проектите, които ще бъдат финансирани с комбинация от БФП и финансови инструменти. Актуализираният критерий е следният: „Приложен е документ от финансов посредник за предоставяне на финансова помощ чрез финансов инструмент, създаден по линия на ОПРР 2014-2020“. Г-жа Ангелчева допълни, че изменението на Насоките за кандидатстване по процедурата ще включва и разработване на схема за приложимия режим на държавна помощ по отношение на проектните предложения, финансирани с комбинирано финансиране на БФП и финансов инструмент по линия на група дейности „Културна инфраструктура“. Посоченото изменение по отношение на приложимия режим на държавна помощ ще бъде съгласувано предварително с Министерство на финансите.

Г-жа Татяна Ангелчева подробно запозна членовете на КН с методологията за оценка на Проектни предложения и изменението на текстовете на Насоките за кандидатстване и приложенията към тях след одобряване на изменението на критериите за избор на операции по приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020.

Г-жа Деница Николова благодари на г-жа Ангелчева за представянето и направи уточнение, че трябва да се има в предвид, че бъдещите насоки следва да бъдат съгласувани в рамките на нормативните срокове, за да бъдат обявени като насоки за кандидатстване. Тя допълни, че единствената промяна по отношение на оценката на проектните предложения ще бъде по критериите, които Управляващ орган ще държи да бъдат прилагани от вземането на решение от членовете на Комитета за наблюдение и че предстои обявяването на насоките в началото на декември.

Г-жа Силвия Георгиева запозна членовете на КН с изпратените предишния ден коментари. Относно промяната на реда за подбор на проекти на ниво инвестиционна програма г-жа Георгиева поиска да има 100-процентова увереност за кои проекти и

проектни идеи ще важат променените процедури на подбор на проекти на ниво инвестиционна програма, като допълни, че за НСОРБ е важно при промяната на подхода за подбор да се уточни, че всички проекти, включени чрез работни групи в списъка с основни обекти на интервенция, няма нужда за втори път да се връщат в работните групи, тъй като описанието на подхода не създава разумна увереност, че няма да има ретроактивно действие.

Г-жа Георгиева повдигна въпроса – как кореспондира влизането на членове на междинното звено като Председател и Секретар на работните групи, тъй като за общините е било голямо предизвикателство като бенефициенти да структурират междинните звена в рамките на техните администрации, за да няма конфликт на интереси между общината като бенефициент и като структура, оценяваща проектите. Г-жа Георгиева отбеляза, че участието на членовете на междинното звено в работната група на ниво „подбор на проектни идеи“ следва да бъде регламентирано при спазване на изискванията за конфликт на интереси.

Г-жа Георгиева направи конкретни предложения относно промените в критериите за избор на операции, които са обект на решение от Комитета за наблюдение, като на първо място посочи, че критериите за оценка на капацитет на бенефициента, оценка на реалистичност на бюджета и ясна финансова обосновка са качествени критерии и би следвало да бъдат оценявани във фаза техническа и финансова оценка. Ако бъдат във фаза допустимост, означава, че оценителят ги оценява само с „да“ и „не“, а не оценява тяхното качество. На второ място г-жа Георгиева посочи, че Управляващият орган следва ясно да разпише дефиниция какво се разбира под „адекватна финансова обосновка“, тъй като съответствието с пазарните цени във всички държави членки се определя след провеждане на процедурите по ЗОП. На трето място г-жа Георгиева отбеляза, че общините предлагат изискването на етап кандидатстване и подаване на формуляр – освен автобиографията на ръководителя на проекта да се подават и автобиографиите на всички членове на екипа за конкретни физически лица, членове на екипа, да отпадне и да остане автобиография само за ръководителя на проекта, а за останалите позиции да се дефинират минимални изисквания.

Г-жа Георгиева предложи оценката на капацитета на бенефициента да се прави на годишна база за всички проекти, по утвърден стандарт от Управляващия орган и да важи за повече от един проект.

Г-жа Радослава Грозева (МОСВ) направи бележка с технически характер във връзка с критерия „Решение за преценяване на необходимостта от ОВОС съгласно (тук чл. 8 е заменен с чл. 7) от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС“, като би трябвало да остане чл. 8 за съответствие със законодателството.

Г-жа Даниела Михайлова (Асоциация „Интегро“) изказа предложения по критериите за оценка на проектните предложения по приоритет „Социална инфраструктура“ и по критериите за допустимост, като би искала да бъде допълнено, че тези критерии ще гарантират, че няма да се изключват представителите на най-уязвимите и маргинализирани групи, тъй като ако има изискване лицата и семействата да са регистрирани в общинските регистри за нуждаещи се от общинско жилище или да не са построили незаконно жилище, то най-уязвимите лица и семейства ще отпаднат от целевите групи, защото повечето от тях обитават паянтови сгради без строителни книжа.

За оценката на техническото и финансово качество, секторът свързан с обосновка на проекта и методологията, г-жа Михайлова предложи в изискуемия анализ на територията да се оценява ясното познаване на нуждите и проблемите на целевите групи, както и относно изискването проектното предложение да е в съответствие с общинския

план и областната стратегия за развитие, трябва да се допълни, че то трябва да е в съответствие с целите и приоритетите на Националната стратегия за интеграция на ромите 2014-2020, както и общинските планове за интеграция.

Г-жа Деница Николова увери, че ще адресира коментарите от членовете на Комитета за наблюдение по представените предложения за адаптиране на критериите за оценка, както и ще даде възможност на колегите от Управляващия орган да направят обратна връзка – доколко са подходящи за включването им в оценката на проектните предложения.

Г-жа Николова поясни по отношение на подхода, че всички проектни идеи, които сега са включени в инвестиционните програми и са преминали одобрението през работната група, че може да продължи процеса на подаването им за оценка в междинните звена, но при условие, че към тях ще бъдат прилагани новите критерии за оценка, които трябва днес ще бъдат одобрени.

Г-жа Татяна Ангелчева се обърна към Националното сдружение на общините относно критериите, които са преместени във фаза „допустимост“, свързани с административния капацитет и с финансова обосновка на разходите в бюджета. Тя обясни, че има констатации на Европейската комисия, като една от критиките е относно административния капацитет, който следва да бъде оценяван още на етапа на подаването на проектните предложения. По другия критерий, свързан с финансова обосновка, г-жа Ангелчева допълни, че на междинните звена са дадени ясни указания какво трябва да бъде проверявано.

Относно критерия проектът да бъде одобрен от работната група за подбор на проектни идеи, г-жа Ангелчева предложи той да остане, защото се дава по-голяма гъвкавост за включване на нови проектни предложения на базата на опита досега и исканията на общините част от обектите да бъдат заменени с други. Този подход ще даде по-голяма гъвкавост при включване на проекти в инвестиционната програма.

Г-жа Ангелчева информира, че приема коментара на МОСВ и ще бъде извършена промяна – „в съответствие с чл. 8“.

Относно направените коментари от г-жа Даниела Михайлова, г-жа Ангелчева отговори, че по проектите за социална инфраструктура, целевата група трябва да отговаря на критериите, за да бъде включена в обхвата на проекта и да може да се възползва от него. Това се определя от общината. Тя следва да разработи ясни и недискриминационни критерии, за да бъдат включени всички социални групи.

Г-жа Силвия Георгиева прие предложените промени, с изключение на изискването да се прилагат всички автобиографии на етап „формуляр за кандидатстване“.

Г-жа Деница Николова уточни, че подаването на автобиографиите при подаване на проектно предложение в междинното звено за оценка ще бъде изискуемо единствено в случаите, когато управлението на проекта ще бъде осъществявано с вътрешни ресурси на общината и към етапа на проектното предложение е ясно кой ще бъде екипът, който ще управлява проекта.

Относно въпроса дали един критерий се включва като критерий за допустимост или за техническа и финансова оценка, г-жа Николова обясни, че включването на критерий за допустимост с отговор „да“ или „не“, неозначава, че междинното звено няма да има необходимост да изследва всеки от документите, приложени от бенефициента, за да докажат финансовата адекватност на проекта и целесъобразността на инвестицията.

Г-жа Добринка Кръстева (МС) се включи в дискусиата относно промените в екипа за управление. Тя отбеляза, че ако критерият за допустимост е „да“ или „не“ и след време членовете на екипа се променят, трябва да се помисли, проектът остава ли допустим. Според нея по-скоро „да“, ако следващият член, който е сменен, спазва критериите. Ако критерият е за качество, той след това може да промени точките на проекта и той да стане недопустим. Г-жа Кръстева допълни, че по-добрият вариант от гледна точка на практиката е да бъде с „да“ и „не“, а след това да има адекватни критерии за промяна.

Г-н Аурелио Сесилио отбеляза, че да се включват автобиографиите на всички членове на екипа вероятно не е най-добрият начин за оценка. Според него е нужно да има функционална длъжностна характеристика, в която да се впише какъв е нужният опит.

Г-жа Деница Николова благодари на г-н Сесилио за уточнението и отбеляза, че следва да се има в предвид, че към края на следващата година ще бъдат отчетени индикаторите, които се постигат от всяка община и в определен момент може би оперативната програма ще разполага със средства за дофинансиране на конкретни общини за сметка на други, които не се справят толкова добре. Г-жа Николова допълни, че в тази връзка адаптирането на модела ще даде гъвкавост и възможност в случаите, в които има идентифицирани добри проектни идеи в инвестиционни програми, които са с голям принос към оперативната програма, да търсят своята реализация в случаи на спестен ресурс или други възможности за разпределяне на финансирането от програмата.

Г-жа Николова обяви, че приключва коментарите относно подхода, който ще се следва, тъй като той ще бъде ясно разписан в проекта за насоки за кандидатстване като адаптиран модел и ще бъде приет като механизъм за изпълнение след одобрението и публикуването на насоките.

Г-жа Николова предложи Комитетът за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ да одобри изменение на критерии за подбор на операции по процедурата „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, като се отчете дискусията от настоящото заседание.

Направеното предложение се прие единодушно от членовете на КН на ОПРР 2014-2020.

Взети решения:

Решение 3:

Комитетът за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ одобрява изменение на критерии за подбор на операции по процедурата „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, като бъдат отчетени представените релевантни коментари.

Представяне, обсъждане и одобряване на критерии за подбор на операции по процедура „Регионална здравна инфраструктура“ по Приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020

Г-жа Цветелина Атанасова представи подробна информация за критериите за подбор на операции по процедура „Регионална здравна инфраструктура“ по Приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

Г-жа Деница Николова даде възможност за коментари, въпроси, становища и дискусия по представената информация.

г-жа Светла Иванова (МОСВ) напомни на всички бенефициенти, че имат възможности за провеждане на зелени обществени поръчки, когато провеждат процедурите си.

Г-жа Деница Николова предложи Комитетът за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ да одобри методология и критерии за подбор на операции по процедура „Регионална здравна инфраструктура“ по Приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020.

Направеното предложение се прие единодушно от членовете на КН на ОПРР 2014-2020.

Взети решения:

Решение 4:

Комитетът за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ одобрява методология и критерии за подбор на операции по процедурата „Регионална здравна инфраструктура“ по Приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

Г-н Атанас Камбитов, кмет на община Благоевград, коментира, че се надява, че изискванията на Министерството на здравеопазването към терените е последно и посочи, че за последните година и половина са взети 4 решения.

Г-жа Добринка Кръстева, МС, допълни, че Комитетът за наблюдение трябва да е запознат с последното развитие по подготовката на проекта и помоли представителят от Министерството на здравеопазването да подаде информацията, както и да информира за организацията по неговото управление след това.

Г-жа Лидия Нейчева, заместник-министър в МЗ, обясни, че МЗ оценява значимостта на този проект от национално значение, като е направено всичко в рамките на възможното и невъзможното, за да се ускорят процесите и да се разрешат натрупаните проблеми, които е заварил този екип на Министерството на здравеопазването. На някои места се е наложила промяна в терените.

Г-жа Лидия Нейчева, допълни, че по отношение на предприетите мерки към 1 септември 2017 г. от общо 237 обекта, в които следва да бъдат извършени интервенции, броят на неуредените е бил 37, от които за 10 обекта в 8 населени места е имало много сериозни проблеми, а за 4 от тях няма определени подходящи имоти. Вече са уточнени местонахожденията на имотите, осигурена е собствеността или ограничени вещни права върху всичките 237 обекта. От тях 27 са центрове за спешна медицина. Само за 9 от обектите (един от които е Благоевград) все още тече процедурата по подготовка на подписване на договорите.

Г-жа Лидия Нейчева, подчерта, че е ревизиран и стандартът по спешна медицина, който вече е публикуван в „Държавен вестник“. След запитване до Агенцията за обществени поръчки е изготвен и анекс към съществуващия договор на изпълнителя – Обединение „Регионална здравна инфраструктура“, за да продължи работата си по този

голям инвестиционен проект. Целта е да бъде спазен утвърденият график за подготовка, за да се предотврати загубата на средства. Анексът към договора не изисква от изпълнителя да се извърши различна от предвидената работа. Изпълнителят трябва да се съобрази с новите изисквания на нормативен документ, което е задължително. Г-жа Лидия Нейчева, обясни, че МЗ се надява в най-кратък срок да се подпише анекса, като ще бъде спазен времевият график.

Г-жа Лидия Нейчева, подчерта, че Министерство на здравеопазването, работи в непрекъснато сътрудничество с МРРБ. Създадена е направляваща група, която обхваща МРРБ, Министерството на здравеопазването, Дирекция „Централно координационно звено“ в Министерски съвет, Дирекция „Национален фонд“, Министерството на финансите и „Джаспърс“. Направляващата група провежда регулярни заседания. В Министерството на здравеопазването също е създаден направляващ екип, който обхваща голяма част от дирекциите, ангажирани с проекта, с председател заместник-министър д-р Мирослав Ненков.

Г-жа Лидия Нейчева, допълни предстоящите дейности, определени след извършения преглед на обектите за интервенция в страната. Идентифицирани са 137 обекта, за които е необходимо да бъдат извършени дейности, свързани с изпълнението на етап 1. Списъкът на обектите, на които ще бъде извършено ново обследване, е неразделна част от проекта на анекс към договора на изпълнителя. Срокът, през който ще бъде извършено новото обследване е изчислен пропорционално на броя на обектите и е 23 дни. След подписването на анекса за изменение на договора, изпълнителят ще предостави на Министерството на здравеопазването, технически спецификации за избор на изпълнители за доставка на санитарни превозни средства и различни видове медицинско оборудване и обзавеждане. След това ще бъдат проведени обществени поръчки под условие, докато тече процесът на подготовка и оценка на проектното предложение. След сключването на договор за предоставяне на безвъзмездната финансова помощ, ще бъдат сключени договори с избраните изпълнители.

Г-н Аурелио Сесилио, отбеляза, че проектът би трябвало да се представи пред ЕК до края на септември 2018 г. Комисията има три месеца, за да одобри проекта, което означава, че най-вероятно това ще стане до края на 2018 г.

Г-н Аурелио Сесилио обърна внимание, че проектът на МЗ съществува още преди приемането на ОПРР 2014-2010 г. като планирането е започнало още през 2014 г. Това означава, че подготовката на проекта продължава 5 години. Толкова време е било необходимо, за да се подготви основен проект, който има за цел да подобри достъпа до здравеопазване на българското население. Г-н Аурелио Сесилио обърна внимание, че не всички проекти се ползват със същото предимство като този. Има проекти, които водят до незабавни резултати, има и такива, които водят до средносрочни и дългосрочни резултати. Забавянето на средносрочни и дългосрочни резултати не е толкова фатално, но забавянето на проект, който цели непосредствени резултати, всеки един ден от забавянето е изключително важен и показва, че нещо не върви по план.

Г-н Аурелио Сесилио, предложи проекта да се използва като пример, за да се анализира причинно-следствената връзка за забавянето му. От техническа гледна точка не може да се каже, че това е изключително сложен проект с инженерни спецификации, подчерта г-н Сесилио. При други подобни проекти се изискват много по-сложни проучвания и анализи, които отнемат доста време, необходими са ОВОС, която е доста сложна и деликатна оценка. В този проект, сложността е породена от разнообразието и факта, че обхваща цялата територия, обясни г-н Сесилио и повтори още веднъж, че не става въпрос за технически сложен проект, като посочи като пример един от

компонентите – закупуване на линейки. Г-н Сесилио подчерта, че има население, което има труден достъп до здравеопазване и допълни, че около 40% от населението е изложено на риск от бедност и не може да си позволи да получава частни услуги, защото не могат да ги заплатят. Г-н Сесилио отбеляза, че очакванията на хората са Европейската комисия да отговори на техните потребности, каквато е и целта на политиката по сближаване в Европейския съюз.

Г-н Аурелио Сесилио коментира, че е обезпокоен от факта, че в средата на процеса се променя стандартът, като не е сигурен дали това ще спомогне за предоставяне на по-добро качество на медицинските услуги. Г-н Сесилио, отбеляза, че времето за подготовка на проекта от 5 години е прекалено дълъг период, и допълни, че е необходимо да бъде проследена всяка една стъпка и дейност от подготовката на проекта до момента, за да се подготви задълбочен анализ за причинно-следствените връзки, и да бъдат избегнати подобни забавяния и проблеми в бъдеще. Г-н Сесилио, подчерта, че това е пример, който трябва да бъде използван с превантивна цел за останалите проекти и заключи, че не може да се каже, че нещата вървят добре по отношение на този проект.

Г-н Аурелио Сесилио, обясни, че има конкретен коментар по фиша на проекта, а именно, че в презентацията от г-жа Атанасова е посочено, че се очакват резултатите по проекта да доведат до това, че част от населението да бъде на по-малко от 30 минути от центъра за медицинска помощ. Според г-н Сесилио, не е правилно да се определя такъв праг за цяла България и допълни, че идеята на проекта е да се намали времето за получаване на спешна медицинска помощ. В същото време не е посочено какво е било времето първоначално, за да се отчете постигнатото подобрение по проекта. Г-н Сесилио, допълни, че не иска да вижда само крайният резултат, а по-скоро да се отчете постигнатият прогрес. Г-н Сесилио, обясни, че същото е валидно и за броя на хоспитализираните лица за година. Основната цел е броят на хоспитализациите да се намали. Затова още веднъж, подчерта че е важно да се знае откъде и при какви базови стойности е стартирал проекта, за да се анализират постигнатите резултати. Г-н Сесилио, отбеляза, че това вероятно липсва във фиша и подчерта, че според него, членовете на Комитета за наблюдение трябва да бъдат запознати с въздействието и постигнатите резултати по проекта.

Г-н Аурелио Сесилио, подчерта, че трябва да има разграничение между задачите на Управляващите органи и отговорностите на членовете на Комитетите за наблюдение. Г-н Сесилио обясни, че наблюденията му през последните 4 години в България показват, че има объркване и смесване на задълженията за определяне на критерии за допустимост и критериите за подбор. Според него Комитетът за наблюдение може да се произнесе по критериите за подбор. В същото време обаче, по критериите за допустимост, според г-н Сесилио, Комитетите за наблюдение нямат необходимата експертна компетентност, тъй като не познават в детайли всички указания, правила, национални и европейски изисквания и документи. Г-н Сесилио припомни още, че в Споразумението за партньорство е посочено изискване за намаляване на административната тежест и улесняване на бенефициентите при изпълнението на проекти. В същото време, обаче, УО на Програмите, много често усложняват процедурите, като за това допринасят и изискванията на Европейската комисия. Г-н Сесилио отбеляза в заключение, че е изключително важно да се разработят най-добрите правила за допустимост и подбор, за да се избере най-добрият участник в съревнованието. Това правило е изключение за големите проекти, въпреки че и за тях е необходимо да се спазват критериите за допустимост, за които отговарят УО на програмите, отбеляза г-н Сесилио, като подчерта, че е възможно, въпреки липсата на конкуренция, Европейската комисия да не го одобри

на финала на процедурата.

Г-н Аурелио Сесилио отбеляза, че е изключително важно да се намери начин, за да се използват опита и знанията на всички членове на КН за вземането на стратегически решения по отношение на наблюдението на Програмата. Г-н Сесилио, направи предложение на Комитета за наблюдение, да се направи анализ и оценка за това как се подготвят критериите за допустимост и за подбор, както и Насоките за кандидатстване, за да се опрости процеса за в бъдеще.

Г-жа Деница Николова благодари на г-н Сесилио, за отправените предложения и допълни, че предстои на хоризонтално ниво да се търсят възможности за опростяване на процедурите и оптимизация на процесите.

Г-жа Деница Николова даде думата на г-жа Борислава Уудфорд, която уточни, че Комитетът за наблюдение следва да се съгласи, че веднага след като бъде избран новият министър на здравеопазването, на този проект трябва да бъде даден висок приоритет, като посланието е, че политическата стабилност води до стабилност в цялата система.

Г-жа Лидия Нейчева – заместник министър на министерство на здравеопазването (МЗ) отбеляза, че екипът работи приоритетно по проекта, като се правят усилия да бъде наваксано изоставането и ще предаде на следващия министър значимостта на проекта.

Г-жа Деница Николова отбеляза, че Управляващият орган незабавно след назначаването на нов министър на здравеопазването ще предприеме стъпката да го информира за текущото състояние на проекта. Ще настоява за вземането на спешни мерки, за да може процесът да продължи по начин, по който да осигури възможност за изготвянето на проекта и подаването му към Европейската комисия.

Поради липса на други коментари по темата, г-жа Деница Николова приключи дискусиата по Приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“ с взетото вече решение за одобряване на методологията и критериите за подбор на операции по процедурата и премина към представяне, обсъждане и одобряване на критерии за подбор на операции по процедура „Развитие на туристическите атракции“ по Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Представяне, обсъждане и одобряване на критерии за подбор на операции по процедура „Развитие на туристическите атракции“ по Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Г-жа Деница Николова представи накратко механизма за комбинирано инвестиране между финансови инструменти и безвъзмездната финансова помощ. Тя обясни по какъв начин ще се комбинират ресурсите, за да може да стигнат до ниво проект. Г-жа Николова допълни, че вече има указания от Управляващия орган, които са публикувани на сайта на Управляващия орган.

Г-жа Николова отбеляза, че по частта, която касае критериите за оценка на безвъзмездната финансова помощ, отново ще се застъпи темата, която г-н Сесилио застъпи в предишната дискусия, но въпреки това предвид националните правила, към настоящия момент тя предложи тези критерии да бъдат гласувани с решение на Комитета за наблюдение.

Г-жа Цветелина Атанасова запозна подробно членовете на КН с методологията и критериите за подбор на операции по процедура „Развитие на туристически атракции“.

Г-жа Деница Николова предостави възможност на членовете на КН за коментари по предложените критерии за селекция и оценка на проекти за предоставяне на

безвъзмездната финансова помощ.

Г-н Костадин Ганев, зам.-председател на БАН, отбеляза, че в по-ранни варианти на документите по тази приоритетна ос, като допустими партньори са били изброени научно-изследователски организации и висши училища, а сега като допустими партньори са само неправителствените организации. Г-н Ганев посочи, че според него това не е мъдро и е в противоречие с някои от допустимите дейности по тези проекти. Г-н Ганев предложи да бъдат добавени като допустими партньори научно-изследователски организации по смисъла на закона, а не всеки, който се е нарекъл така, и висши училища. Според него наличието на такъв партньор трябва да носи съществен бонус при оценка на проектното предложение.

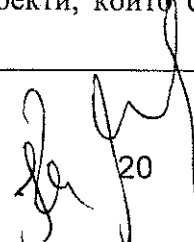
Г-н Цанко Шандров, Изпълнителен директор на Фондация "Регионални инициативи", направи предложение за промяна на допустимите кандидати по процедурата, като бъдат изключени организациите на вероизповеданията, които оперират в селските райони. Тези организации са допустими по Програмата за развитие на селските райони – мярка 7.6, поради което се нарушава демаркацията между двете програми. Г-н Шандров отбеляза, че изключването им ще позволи тяхното фокусиране в дейности, които са относително дребномащабни и съответстват на техния оперативен капацитет, от една страна, а от друга страна трябва да се отбележи, че по тази подмярка от Програмата за развитие на селските райони, обектите, които са културна ценност с национално и световно значение имат приоритет при подбора на проекти по програмата.

Г-жа Силвия Георгиева посочи, че в критериите ясно се урежда какъв документ за собственост и правни взаимоотношения между собственика на обекта и бенефициента ще има, но би било редно в насоките (дори да не е в критериите) да се уреди документа, с който се доказва, че обектът е от национално или световно значение. По отношение на предложението на г-н Костадин Ганев, г-жа Георгиева уточни, че изпълнителите на дейностите по реставрация и консервация се избират след обществени поръчки. Г-жа Георгиева направи предложение фонд-посредника да има стандартни документи, на базата на които да се изготвят бизнес плановете, а също и експертното становище от независимия оценител, който ще се изисква.

Г-жа Деница Николова поясни, че някои от нещата, които се обсъждат днес, като допустимите партньори, към настоящият момент са дефинирани в оперативната програма и са одобрени от Европейската комисия. В тази посока на този етап промяна в това отношение не може да стои като обект на дискусия. То би било елемент на дискусия в момента, когато има възможност да се подават изменения на Програма. Г-жа Николова допълни, че това ще се случи след осъществяването на средносрочната оценка на програмата към средата на следващата година.

Г-жа Добринка Кръстева направи уточнение по въпроса за бенефициентите и вероизповеданията, че тук се говори за обекти, а не за демаркация по кандидати. Тя допълни, че демаркация между двете програми – ОПРР и ПРСР има, но няма как да бъдат изключени бенефициенти. Г-жа Кръстева поясни, че няма заместимост на разходите в двете програми.

Г-жа Донка Йорданова взе отношение във връзка с бенефициентите – местни поделения на вероизповеданията. Тя обясни, че мерките по мярка 7 на ПРСР са огледални. Едните поделения са общини, другите – местни поделения на вероизповеданията. Няма как да бъдат изключени. Тя допълни, че в двете програми много ясно е разписана демаркацията и няма да бъдат финансирани обекти, които са финансирани по програмата за развитие на селските райони“.



Г-н Цанко Шандров допълни, че още на етап кандидатстване следва едни и същи организации да са недопустими по двете програми, а не да се подава списък кои вече са одобрени.

Г-жа Донка Йорданова, държавен експерт в МЗХГ, отбеляза, че има създадена работна група между представители на МРРБ - Управляващия орган, на Държавен фонд „Земеделие“ и ПРСР и ще се следи на по-висок етап самата демаркация.

Г-жа Деница Николова разясни по отношение на групите бенефициенти, които могат да кандидатстват по двете програми, че те не могат да бъдат ограничавани. Тя допълни, че има национални правила, които имат допустимост по отношение на отваряне на програмите към всички възможни бенефициенти за конкретни мерки, които са национален приоритет и са предмет на водене на национална политика.

Г-жа Цвета Наньова (БАКЕП) отправи въпрос, при положение че като бенефициенти ще могат да кандидатстват публични институции, това означава ли, че те ще получават кредита и те ще го връщат?

Г-жа Теодора Иванова (ФМФИБ) отговори, че общините играят няколко роли в програмния период 2014 – 2020 г. Една от тях е на междинно звено, тоест като междинно звено те оценяват проектите за безвъзмездна финансова помощ. Освен това като градски власти дават потвърждение, че проектите, които предстои да бъдат финансирани с финансов инструмент, действително отговарят и са в съответствие с интегрираните планове за градско възстановяване и развитие. Общините могат да играят ролята и на бенефициенти. Ако се структурира проект, по който общината кандидатства, примерно по ос 6 „Регионален туризъм“ за туристически обект, то общината ще получи безвъзмездна финансова помощ и финансов инструмент под формата на кредит.

Г-жа Иванова уточни във връзка с образците за бизнес плановете за общините, каквото е предложението на г-жа Силвия Георгиева, че след като се изберат финансовите посредници за трите фонда за градско развитие, това ще зависи от техните процедури за подбор на проекти. Тя уверя, че такива изисквания са заложили и ще се направи всичко възможно това да се случи.

Във връзка със запитването на г-н Ганев, г-жа Иванова обясни, че когато се одобрява проект от национално и световно значение, той трябва да е съпроводен със становище от експерт във връзка с естетическите качества на този проект. Г-жа Иванова допълни, че това е задължително изискване и проект без такова становище от експерт няма да бъде финансиран проект по ос 6 „Регионален туризъм“ на ОПРР.

Относно запитването на г-жа Силвия Георгиева, г-жа Иванова информира, че на сайта на Министерството на културата са качени списъци с обектите от национално и световно значение според закона. Те са към 2006 г., като г-жа Иванова изрази надежда съвсем скоро Националният институт по недвижимо културно наследство да приключи работата си във връзка със сайта, който поддържат и регистъра на обектите – културно наследство, така че най-актуалният им вариант да бъде достъпен за всички. Тя допълни, че дотогава ще се работи със списъците, които са към 2006 г.

Г-жа Деница Николова даде допълнителна яснота относно кой може да бъде проектният инициатор. Тя уточни, че такъв инициатор може да бъде публична институция, публично-частно партньорство, частен инвеститор, всички вероизповедания, църкви, манастири, дори физически лица, които имат желание да развият такъв проект. Физическите лица следва да имат подкрепата на съответната публична институция, в чиято собственост е културно-историческото наследство, като заедно могат да генерират една проектна идея. В тази връзка г-жа Николова допълни, че това кой ще плаща по

нисколикхвеното кредитиране зависи как ще бъде оформен проектът и как ще бъде сключено партньорското споразумение.

Г-жа Деница Николова изказа мнение, че според нея Фонд мениджър има погрешно разбиране относно независимото становище от експерт. Тя допълни, че може би поради тази причина има несъответствие по отношение на процедурата и как ще бъде прилагана към етапа, към който ще се оценяват проектите, и към етапа, към който те ще влизат като предложения към Управляващия орган. Г-жа Николова уточни, че Управляващият орган очаква в хода на оценката на едно проектно предложение да има експерт с необходимата компетентност, качества и експертиза, за да може да оцени проекта от гледна точка на археологическа стойност и до каква степен промените, които ще касаят реставрацията и консервацията на културно-историческото наследство, съответстват на стандартите на национално и европейско ниво относно бъдещето на съответната реставрация. Управляващият орган очаква от фонд посредника това да бъде подсигурано, когато се анализира даден проект дали да бъде финансиран като нисколикхвено кредитиране. Управляващият орган няма изискване да има независим експерт, който да оценява нещо друго или да прави дублиране на работата на Националния институт по културно-историческо наследство, който съгласува всеки от проектите на етапа, когато той трябва да бъде внесен към фонд посредника. Г-жа Николова изрази увереност, че след осъществяване на подходящи срещи ще се намери правилното решение във връзка с процеса на кандидатстване от проектните инициатори, както и подходящ механизъм за да се облекчи процеса и да не се натоварват бенефициентите или проектните инициатори с осъществяването на допълнителни независими оценки, които на практика дублират работа, вече свършена от съответната компетентна инстанция.

Г-н Костадин Ганев изказа неразбиране защо се отнема възможността научните организации да бъдат включени като партньор.

Г-жа Деница Николова уточни, че допустимите партньори са дефинирани към етап програмиране на програмата и към етап на нейното одобрение от Европейската комисия. Г-жа Николова допълни, че това не означава, че няма да се търси възможност за разширяване на обхвата, което може да се случи към средата на следващата година, когато ще има средносрочна оценка на програмата и когато ще може да се дефинират по-ясни изисквания за промяна на програмата, включително по отношение на разширяване обхвата на допустимите бенефициенти.

Г-н Аурелио Сесилио подчерта, че предоставянето на услуги трябва да бъде възложено въз основа на свободна конкуренция, прозрачност, прилагане на европейските директиви и националните правила за обществени поръчки. Г-н Сесилио допълни, че трябва да се предостави възможност на национални и международни научни институции да се състезават за предоставянето на едни и същи услуги на общините.

Г-н Сесилио отбеляза, че общините нямат експертни познания по културното наследство, както нямат и експертни познания във връзка с изграждането на пречиствателни станции, но те могат да поискат мнението на експерти и съответно на компании, могат да ги наемат и да им възложат изпълнението. Не бива да се смята, че това е начин да се изключат научните институции като партньори.

Г-жа Деница Николова благодари на г-н Сесилио за уточнението и обърна внимание, че става въпрос за проекти, които ползват нисколикхвено кредитиране, а не безвъзмездна финансова помощ, което означава, че партньор, включен в проекта, ще трябва да понесе своята отговорност по тегленето и възстановяването на средства по

22

кредита.

Г-жа Николова предложи Комитетът за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ да одобри методология и критерии за избор на операции по процедура „Развитие на туристически атракции“ по Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020

Направеното предложение се прие с един глас въздържал се от членовете на КН на ОПРР 2014-2020

Взети решения:

Решение 5:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 одобрява методология и критерии за избор на операции по процедура „Развитие на туристически атракции“ по Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020

Представяне, обсъждане и одобряване на Индикативната годишна работна програма за 2018 г. по ОПРР 2014-2020 г.

Г-жа Деница Николова отбеляза, че Индикативната годишна работна програма е била елемент на публично обсъждане от месец август до месец септември.

Г-жа Татяна Ангелчева представи подробно Индикативната годишна работна програма за 2018 г. по ОПРР 2014-2020 г.

Г-жа Деница Николова даде възможност на членовете на КН за коментари по отношение на Проекта на индикативната годишна работна програма, който е одобрен от Съвета по координация и управление на средствата от Европейския съюз към Министерския съвет.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то бе прието единодушно.

Взети решения:

Решение 6:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 одобрява Индикативната годишна работна програма за 2018 г. по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020

Закриване на заседанието на КН на ОПРР 2014-2020 г. – заключителни слова на г-жа Деница Николова и г-н Аурелио Сесилио

Г-н Аурелио Сесилио се обърна към всички участници с призив да направят всичко, което е по силите им, за да подпомогнат ефективното изпълнение на Оперативната програма „Региони в растеж“, тъй като от това ще има полза за дискусиите по бъдещата Кохезионна политика. Г-н Сесилио отново призовава да се обърне внимание на областите, където би могло да се очаква по-голямо забавяне.

Г-н Аурелио Сесилио отбеляза, че е важно да се ускори процеса на избирането на фондовете посредници, защото някои от грантовете зависят от механизмите за помощ от финансовите инструменти. Той допълни, че ако го няма този компонент, няма как да се продължи с другите стъпки, тъй като те са свързани. Това са две области, които изискват много голямо внимание.

Г-н Сесилио изрази надежда, че нещата ще продължат да се подобряват.

Г-жа Деница Николова благодари на г-н Сесилио. Тя благодари на всички за отделеното време.

Г-жа Николова отбеляза, че Десетото заседание на КН е било ключово и важно за да се продължи напред с започнатите темпове, те да бъдат запазени и да се ускорят в бъдеще.

В заключение г-жа Николова благодари на всички партньори, които ежедневно полагат усилия да има изпълнени проекти за да се постигат целите на ОПРР 2014-2020.

Г-жа Николова благодари специално на Националното сдружение на общините, като основен партньор.

Г-жа Николова благодари на Европейската комисия, че винаги може да се разчита на тяхна подкрепа, било за коментар, за коректив или за допълнителен съвет как да бъдат по-ефективни в изпълнението на програмата.

Г-жа Николова благодари на сертифициращия орган, на одитния орган, на Централното координационно звено, с които са в ежедневен контакт. Благодари на екипа на Управляващия орган, с който постигат тези резултати, които демонстрират на заседанията на Комитета за наблюдение.

Г-жа Деница Николова сподели, че предстоящ Комитет за наблюдение се очертава да има в края на месец януари 2018 г., когато при готовност на схемата за деинституционализация на възрастни хора ще се коментират критериите за оценка по това грантово финансиране.

УТВЪРДИЛ:

ДЕНИЦА НИКОЛОВА, 

Заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството, Ръководител на УО на ОПРР и Председател на КН на ОПРР

КАТЯ ДОЙЧЕВСКА, 

Главен директор на ГД СППРР и Заместник-председател на КН на ОПРР